



В НОМЕРЕ

МС(С)А В КИТАЕ

1

ЗАРУБЕЖНАЯ
АДВОКАТУРА
Адвокатура Китайской
Народной Республики:
история, современное
состояние и перспективы
развития

6

ОБЗОР ПРАКТИКИ
Обзор дисциплинарной
практики, судебных споров
адвокатов с палатами и
доверителями

12

ГАЛЕРЕЯ ПРИЗНАНИЯ

14

НОВОСТИ АП

16

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АДВОКАТУРА РОССИИ И КИТАЯ. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»



26 мая 2026 года в Шанхае состоялась международная научно-практическая конференция «Адвокатура России и Китая. Международные стандарты адвокатской деятельности».

Организаторами выступили Международный союз (Содружество) адвокатов (МС(С)А), Федеральная палата адвокатов РФ, Федеральный союз адвокатов России и Адвокатская палата Московской области.

Участие в конференции Генерального консула РФ в Шанхае Дмитрия Лукьянцева и консула по науке и технологиям Ивана Брюховецкого придало встрече особый общественный резонанс, подчёркивая поддержку мероприятия на государственном уровне.

Открывая конференцию, с приветственным словом к участникам первым обратился президент Международного союза (Содружества) адвокатов, вице-президент ФПА РФ, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор Алексей Павлович Галоганов.



Вслед за президентом МС(С)А с тёплыми приветственными словами к участникам обратились представители Генерального консульства Российской Федерации в Шанхае.

Генеральный консул Дмитрий Лукьянцев поприветствовал собравшихся от имени дипломатической миссии, подчеркнув важность развития правовых связей между Россией и Китаем. Консул по науке и технологиям Иван Брюховецкий в своём выступлении акцентировал внимание на технологических вызовах, стоящих сегодня перед адвокатским сообществом.

Особое значение мероприятию придало участие настоятеля православной общины Шанхая иерея Иоанна. В своём обращении он подчеркнул важность сохранения духовно-нравственных ценностей, милосердия и ответственности в юридической профессии, отметив, что деятельность адвоката требует не только высокого профессионализма, но и верности принципам справедливости, честности и служения людям.



Международный Союз (Содружество) адвокатов выражает благодарность за поддержку и участие в научно-практической конференции в Китае:

Дмитрию Евгеньевичу Лукьянцеву – Генеральному консулу Российской Федерации в Шанхае,
Брюховецкому Ивану Владимировичу – консулу Генерального консульства Российской Федерации в Шанхае,
Иерею Иоанну – настоятелю православной общины города Шанхай.

Алексей Павлович Галоганов рассказал об истории развития адвокатской деятельности в России, заложив концептуальную основу для всего последующего обсуждения. Он обозначил общие ценности и векторы развития юридических профессий двух стран.

Приветственное слово первого вице-президента МС(С)А Амаяка Артуровича Чинаряна задало тон открытому и конструктивному диалогу, настроив участников на плодотворный обмен мнениями.

Одним из самых резонансных и содержательных выступлений конференции стал доклад члена Совета Адвокатской палаты города Москвы Ирины Красновой. Её выступление, озаглавленное «Картель в уголовном деле: сговор, рынок или миф», вызвало живой отклик у коллег, специализирующихся на экономических преступлениях, и стало одной из центральных дискуссий этой сессии.

Ирина Краснова акцентировала внимание на критической проблеме доказывания картеля. Ключевой тезис её выступления заключался в том, что для привлечения к ответственности по статье 178 УК РФ недостаточно продемонстрировать общую картину рынка, схожее поведение компаний или даже содержание переписки. Обвинение обязано доказать конкретное соглашение между конкурентами, его точное содержание, прямую связь с наступившими последствиями и, самое главное, личный умысел конкретного физического лица.

Ирина Краснова предостерегла коллег от опасной практики подмены индивидуальной ответственности «коллективной картиной»: «Отвечает не абстрактная компания и не рынок, а конкретный человек, в отношении которого должны быть до-

казаны знание, воля и прямой умысел». Финальная мысль докладчика прозвучала как профессиональная установка: если обвинение не даёт точных ответов на вопросы, кто, с кем и каким образом договорился, — это не картель, а лишь его силуэт. Задача защиты в таком деле — «включить свет» и проверить каждую схему на предмет наличия неопровержимых доказательств.

Не менее актуальным и современным стал доклад Тамерлана Сайдулаева (Адвокатская палата Чеченской Республики, Коллегия адвокатов «Низам») на тему «Публичная экспертность адвоката в цифровой среде». Спикер затронул новые каналы коммуникации с доверителем, подчеркнув парадокс современности: сегодня человек чаще впервые знакомится с адвокатом не в офисе, а благодаря короткому видеоролику или Telegram-каналу.

Тамерлан Сайдулаев разграничил понятия «узнаваемость» и «доверие», отметив, что погоня за просмотрами без профессионального содержания разрушает репутацию. Ключевым условием публичной деятельности адвоката, по его мнению, является точность: недопустимо упрощать право до опасных обещаний в угоду формату. Не менее важным остаётся и этический принцип: адвокатская тайна не может превращаться в контент.

«Публичная экспертность для адвоката — это не гонка за охватами. Это современный способ профессионального присутствия, где каждый текст либо укрепляет доверие к профессии, либо разрушает его», — резюмировал докладчик.

Значимость экономического направления адвокатской деятельности раскрыла Юлия Солдатенкова (Адвокатская палата

АДВОКАТ

№ 6 (412) 2026 год

ГАЗЕТА
МЕЖДУНАРОДНОГО
СОЮЗА
(СОДРУЖЕСТВА)
АДВОКАТОВ

Выпускается с октября 1990 года

Редакционная коллегия:

ГАЛОГАНОВ А.П.
главный редактор,
президент МС(С)А,
президент ФСАР
ЗУЕВА Ю.С.
зам.гл.редактора
ВАСИЛЬЕВА М.Р.
зам.гл.редактора

ГЛАШЕВ А.А.
член Правления МС(С)А
КЛЁН Н.Н.
почетный вице-президент МС(С)А
КРАВЧЕНКО Д.В.
вице-президент МС(С)А
МИРЗОЕВ Г.Б.
президент
Гильдии российских адвокатов
РЕЗНИК Г.М.
вице-президент МС(С)А
ХАЗИЕВ Ш.Н.
член Правления МС(С)А
ЧИНАРЯН А.А.
Первый вице-президент МС(С)А
ШКУРИНСКАЯ Н.А.
член ревизионной комиссии МС(С)А

Свидетельство
о регистрации № 018479

Адрес редакции
газеты «Адвокат»
101000, Москва,
ул. Покровка, 1/13/6, строение 2
Телефон: (495) 628-42-80
E-mail: mcca@mail.ru
www.mcca.moscow

Учредитель:
Международный Союз
(Содружество) адвокатов

Газета отпечатана
в ООО «Формат»
Москва, ул. Прянишникова, 31 А
Заказ №.
Тираж 1 000 экз.

Московской области). В докладе «Партнёрство в бизнесе» она обратила внимание на синтез правовой защиты и предпринимательских стратегий. Солдатенкова убедительно показала, что в современном корпоративном мире адвокат перестаёт быть лишь защитником в суде, превращаясь в полноценного партнёра, способного предотвратить риски ещё на этапе подготовки сделки. Её выступление органично дополнило позицию Ирины Красновой, представив адвоката как архитектора безопасного бизнеса.

Широкий спектр актуальных тем продолжили и другие российские коллеги. Александр Забейда (Адвокатская палата Московской области) глубоко проанализировал механизмы злоупотребления правом, используемые для воспрепятствования адвокатской деятельности.

Екатерина Фуртова (Адвокатская палата Новосибирской области) осветила вопросы внедрения нейросетей в деятельность адвоката, разграничив реальные возможности искусственного интеллекта и потенциальные риски цифровизации.

Продолжая технологическую тематику, Екатерина Николенко (Адвокатская палата Волгоградской области) представила своё видение новой роли адвокатуры в эпоху цифрового суверенитета и защиты персональных данных, отметив, что современный адвокат становится одним из ключевых гарантов прав личности в виртуальной среде.

Дополнил профессиональную дискуссию доклад Семёна Петрова (Адвокатская палата Республики Саха (Якутия)), посвящённый современным проблемам суда присяжных. Каждое выступление — от фундаментального анализа до практических кейсов — отличалось

высоким профессиональным уровнем, содержательностью и отсутствием формального подхода.

Со стороны Китайской Народной Республики выступили ведущие партнёры шанхайского офиса JunZeJun Law Offices.

Старший партнёр господин Ван Чжэньян в докладе «Практика и роль адвокатов по уголовным делам в КНР» на примере реальных дел продемонстрировал эволюцию роли защитника. Сегодня адвокат не только представляет интересы доверителя в суде, но и активно участвует в работе на досудебной стадии и этапе прокурорской проверки, способствуя предупреждению судебных ошибок.

Партнёр господин Сюй Пэй-энь посвятил своё выступление законодательной системе Китая и практическим аспектам уголовной защиты, включая институт примирения и механизм смягчения ответственности для лиц, признавших вину. Доклад вызвал большой интерес у международной аудитории.

После завершения конференции делегация посетила шанхайский офис JunZeJun Law Offices. Гости из России и стран Центральной Азии высоко оценили более чем тридцатилетнюю историю развития юридической фирмы, её профессиональную команду и широкое международное присутствие. Экскурсия по офису ещё раз подтвердила высокий уровень китайской юридической школы и перспективность российско-китайского сотрудничества.

Именно здесь состоялась церемония подписания соглашения о сотрудничестве между Международным союзом (Содружеством) адвокатов и шанхайским офисом JunZeJun Law Offices.

Документ, подписанный президентом МС(С)А Алексеем Павловичем Галогановым и старшим партнёром, руководителем шанхайского офиса господином Лю Вэньхуа, закрепит механизмы регулярного взаимодействия сторон: обмен профессиональной информацией, совместное ведение дел, организацию стажировок и реализацию кадровых программ.

В знак дружбы и высокого профессионального уважения Алексей Павлович Галоганов вручил китайским коллегам памятные подарки с российской символикой. Этот жест стал символом не только делового партнёрства, но и искреннего человеческого уважения, которое сложилось между адвокатами двух стран.

После официальной части делегация посетила знаменитый сад Юйюань — одну из главных достопримечательностей Шанхая. Этот древний сад, скрытый среди шумных городских улиц, встретил гостей влажным шанхайским воздухом и атмосферой удивительного спокойствия. Изящно изогнутые крыши пагод, живописные мостики, декоративные камни и тихие пруды создавали ощущение гармонии, в которой каждая деталь имеет своё значение.

Особое впечатление на участников произвели карпы, неспешно плававшие в изумрудной воде. Их спокойствие и величавость словно стали воплощением философии восточной мудрости. Адвокаты, ещё недавно обсуждавшие сложные вопросы уголовного права и антитимонопольного законодательства, надолго задерживались у водоёмов, наслаждаясь красотой окружающей природы.

Сад Юйюань раскрывается перед посетителем постепенно. За каждым поворотом открываются новые архитектурные и природные композиции, соз-

давая ощущение непрерывного путешествия через историю и культуру Китая. Многие участники признались, что именно здесь особенно остро почувствовали уникальное сочетание древних традиций и современного ритма жизни Шанхая.

Завершился насыщенный день торжественным ужином в одном из лучших ресторанов города. В неформальной обстановке официальные выступления сменились живым профессиональным общением. Представители адвокатского сообщества России, Китая, Казахстана, Узбекистана и других стран обсуждали не только актуальные вопросы юридической практики, но и перспективы совместных образовательных программ, стажировок и развития международного сотрудничества.

Особую теплоту вечеру придали искренние поздравления и добрые пожелания участникам конференции. Поднимая бокал, президент Международного союза (Содружества) адвокатов Алексей Павлович Галоганов отметил:

«Сегодня мы заложили не просто юридический фундамент — мы создали прочную основу человеческих отношений. Пусть каждый увезёт из Шанхая не только новые знания, но и чаштицу нашего общего тепла».

Генеральный консул Российской Федерации в Шанхае Дмитрий Лукьянцев подчеркнул, что именно такие человеческие контакты становятся надёжной основой долгосрочного сотрудничества между Россией и Китаем в правовой, экономической и культурной сферах.

Следующим пунктом деловой программы стал курортный город Санья, где состоялся круглый стол, посвящённый практическим аспектам международного профессионального взаимодействия. Его участники

обсудили вопросы построения доверительных отношений между адвокатами разных юрисдикций, обмена профессиональным опытом и развития трансграничного сотрудничества.

Особое внимание было уделено этическим аспектам взаимодействия с иностранными коллегами, использованию профессиональных контактов в интересах доверителей и поиску оптимального баланса между формальными процедурами и неформальными механизмами профессионального общения.

Участники единодушно отметили, что в условиях стремительно меняющегося мира умение выстраивать доверительные международные связи становится не менее важным профессиональным качеством, чем глубокое знание законодательства. Круглый стол в Санье подтвердил, что адвокатская солидарность является реальным инструментом эффективного решения сложных трансграничных правовых вопросов.

Кульминацией пребывания в Санье стал гала-ужин в знаменитом ресторане «Олень, повернувший голову». Атмосфера вечера объединила представителей разных стран и культур, став ярким символом международного профессионального единства.

За общим столом обсуждались результаты конференции, планы дальнейшего сотрудничества и новые совместные проекты. В течение вечера звучали музыкальные номера, тёплые поздравления и слова благодарности организаторам мероприятия. Представители России, Казахстана, Узбекистана и Китая смогли ещё лучше узнать друг друга не только как профессионалов, но и как людей, объединённых общими ценностями.

Не менее яркие впечатления оставила и сама Санья. Тёплое

море, живописная природа, гостеприимство жителей и спокойная атмосфера позволили участникам конференции восстановить силы после насыщенной деловой программы. Именно в такой обстановке многие профессиональные знакомства переросли в крепкие дружеские отношения.

Каждый вечер участники собирались за общим столом, где звучали пожелания профессиональных успехов, новых совместных проектов, крепкого здоровья и личного благополучия. Атмосфера взаимного уважения, открытости и доверия ещё раз подтвердила, что международное сотрудничество строится прежде всего на человеческом общении.

По итогам конференции её участники отметили, что российско-китайский правовой диалог стал значительно шире рамок обычного профессионального мероприятия. Он превратился в площадку для обмена опытом, укрепления партнёрских отношений и формирования новых направлений международного взаимодействия.

Конференция продемонстрировала единство профессиональных ценностей адвокатуры России и Китая, подтвердив приверженность обеих сторон принципам законности, профессиональной этики, взаимного уважения и открытого сотрудничества.

Участники выразили уверенность, что достигнутые договорённости станут прочной основой для дальнейшего развития международного взаимодействия, реализации совместных проектов и укрепления правовых связей между двумя странами.

**Адвокат АП МО
Наталья Горфинкель**

АДВОКАТУРА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**История становления и правовые основы современной адвокатуры****Введение**

Китайская Народная Республика сегодня является одной из ведущих мировых держав не только по экономическим показателям, но и по масштабам развития правовой системы. За последние десятилетия страна провела глубокие реформы государственного управления, судебной системы и юридической профессии. Одним из наиболее значимых результатов этих преобразований стало формирование современной адвокатуры, которая за сравнительно короткий исторический период превратилась в один из крупнейших профессиональных институтов мира.

По данным Министерства юстиции КНР, в стране насчитывается около 830 тысяч адвокатов и 45 тысяч юридических фирм, ежегодно оказывающих юридическую помощь по десяткам миллионов дел. Китайские юридические фирмы открывают представительства за рубежом, сопровождают международные инвестиционные проекты и активно участвуют в развитии трансграничного бизнеса.

Однако современная китайская адвокатура существенно отличается как от англосаксонской модели независимой юридической профессии, так и от большинства европейских систем. Она сочетает профессиональное самоуправление с государственным регулированием, обязательное членство в профессиональных ассоциациях — с административным лицензированием адвокатской деятельности. Именно эта особенность делает опыт Китая особенно интересным для сравнительного правоведения.

Исторические предпосылки возникновения адвокатуры

История адвокатской профессии в Китае значительно отличается от европейской традиции. Если в странах континентальной Европы институт адвокатуры формировался на протяжении многих веков, то в Китае долгое время профессия защитника в современном понимании практически отсутствовала.

В традиционной китайской правовой культуре судебное разбирательство рассматривалось прежде всего как административная процедура. Судьи одновременно являлись представителями государственной власти и администраторами на соответствующей территории. Предполагалось, что именно судья обязан установить истину и обеспечить справедливое разрешение спора.

По этой причине участие профессиональных представителей сторон не получило широкого распространения. Более того, деятельность лиц, помогавших участникам процесса составлять жалобы или выступать в суде, зачастую воспринималась негативно.

Лишь в конце XIX — начале XX века под влиянием европейских государств и Японии в Китае началась модернизация законодательства. Появились первые нормы, предусматривавшие участие профессиональных юристов в судебном процессе. Однако политическая нестабильность, войны и революционные события не позволили сформировать устойчивый институт адвокатуры.

Период после образования Китайской Народной Республики

После образования КНР в 1949 году новое государство приступило к построению социалистической правовой системы. Уже в

первые годы существования республики были созданы органы прокуратуры, народные суды и юридические консультации.

Первые китайские адвокаты фактически являлись государственными служащими. Они работали при юридических консультациях, находившихся в ведении органов юстиции, а их деятельность была тесно связана с выполнением государственных задач.

Вместе с тем полноценной независимой адвокатской профессии в этот период еще не существовало. Правовая система находилась в стадии формирования, а количество практикующих юристов оставалось крайне незначительным.

«Культурная революция» и исчезновение адвокатуры

Наиболее тяжелым периодом для китайской юридической профессии стала так называемая «культурная революция» (1966–1976 годы).

В этот период деятельность большинства юридических учреждений была фактически прекращена. Значительная часть судов перестала функционировать в обычном порядке, многие юридические учебные заведения были закрыты, а институт адвокатуры практически прекратил свое существование.

Юридическая профессия рассматривалась как элемент прежней системы государственного управления, не соответствующий идеологии того времени. Многие квалифицированные юристы были вынуждены оставить профессию.

Фактически к концу 1970-х годов Китай оказался без полноценной адвокатуры.

Возрождение профессии после реформ Дэн Сяопина

Кардинальные изменения произошли после начала политики реформ и открытости, инициированной Дэн Сяопином.

Экономические преобразования потребовали создания современной правовой системы. Развитие предпринимательства, иностранных инвестиций и международной торговли оказалось невозможным без профессиональных юристов.

В 1979 году государство приступило к восстановлению судебной системы, прокуратуры и адвокатуры.

Именно этот период принято считать началом современной истории китайской адвокатуры.

Сначала адвокаты вновь работали преимущественно в государственных юридических консультациях. Однако постепенно государство стало переходить к модели самостоятельных адвокатских организаций.

В течение 1980-х годов количество адвокатов увеличивалось ежегодно. Одновременно открывались юридические факультеты университетов, совершенствовалась система подготовки специалистов, развивалось процессуальное законодательство.

Закон КНР «Об адвокатуре»

Ключевым этапом развития профессии стало принятие в 1996 году Закона Китайской Народной Республики «Об адвокатуре».

Этот закон впервые определил правовой статус адвоката как профессионального лица, оказывающего юридические услуги обществу.

Впоследствии закон неоднократно изменялся и дополнялся с учетом развития экономики, судебной реформы и международной практики.

Современная редакция закона регулирует:

- порядок получения статуса адвоката;

- требования к кандидатам;
- организацию адвокатских фирм;
- права и обязанности адвокатов;
- гарантии профессиональной деятельности;
- дисциплинарную ответственность;
- деятельность адвокатских ассоциаций.

Закон стал основой формирования современной китайской модели адвокатуры, в которой профессиональное самоуправление сочетается с государственным регулированием.

Современная нормативная база

Сегодня деятельность адвокатов в Китае регулируется целым комплексом нормативных актов.

Основными источниками являются:

- Конституция Китайской Народной Республики;
- Закон КНР «Об адвокатуре»;
- Гражданский процессуальный кодекс;
- Уголовно-процессуальный кодекс;
- Административно-процессуальный кодекс;
- нормативные акты Министерства юстиции КНР;
- правила Всекитайской ассоциации адвокатов.

Значительную роль играет Министерство юстиции, которое осуществляет лицензирование адвокатов, регистрацию адвокатских организаций и государственный надзор за соблюдением законодательства в сфере адвокатской деятельности.

Современные масштабы адвокатуры

Темпы роста китайской адвокатуры впечатляют. Если в начале реформ количество адвокатов ис-

числялось несколькими тысячами, то уже к 2022 году в стране насчитывалось более 651 тысячи практикующих адвокатов, причем большинство из них составляли штатные адвокаты юридических фирм.

По последним данным Министерства юстиции КНР, в настоящее время адвокатское сообщество объединяет около 830 тысяч адвокатов, а юридические услуги оказывают примерно 45 тысяч адвокатских фирм. Китайские юридические организации ежегодно сопровождают свыше 40 миллионов дел и правовых вопросов, а их международное присутствие продолжает расширяться.

Рост численности адвокатов объясняется не только увеличением числа судебных споров, но и расширением сферы юридических услуг. Сегодня китайские юристы сопровождают корпоративные сделки, инвестиционные проекты, международный арбитраж, защиту интеллектуальной собственности, цифровую экономику и деятельность китайских компаний за рубежом.

Организация современной адвокатуры Китайской Народной Республики

Получение статуса адвоката

Одним из важнейших условий эффективного функционирования адвокатуры является высокий уровень профессиональной подготовки ее представителей. Китайская Народная Республика уделяет этому вопросу особое внимание, сформировав многоступенчатую систему допуска к профессии.

Для приобретения статуса адвоката кандидат, как правило, должен иметь высшее юридическое образование либо соответствовать установленным законом квалификационным требованиям. Существенным этапом является успешная сдача Единого государственного квалификаци-

онного экзамена для юридических профессий (Unified National Legal Professional Qualification Examination), который проводится под эгидой Министерства юстиции КНР.

Этот экзамен был введен в рамках реформы юридических профессий и заменил ранее существовавший государственный экзамен для адвокатов. Сегодня он является обязательным не только для будущих адвокатов, но и для судей, прокуроров, нотариусов и ряда других специалистов юридической сферы.

Экзамен охватывает практически все основные отрасли права: конституционное, гражданское, уголовное, административное, коммерческое, международное право, а также процессуальное законодательство, основы юридической этики и вопросы профессиональной ответственности. Уровень требований считается одним из наиболее высоких среди квалификационных испытаний в Китае.

После успешной сдачи экзамена кандидат проходит стажировку в адвокатской фирме под руководством опытного адвоката. Только после завершения стажировки и проверки профессиональной подготовки органы юстиции принимают решение о выдаче свидетельства адвоката.

Лицензирование адвокатской деятельности

Особенностью китайской модели является обязательное государственное лицензирование адвокатской деятельности.

Свидетельство адвоката выдается органами юстиции соответствующего уровня после проверки соответствия кандидата требованиям законодательства. При этом лицензирование не носит формального характера: органы юстиции оценивают результаты стажировки, соблюдение требований закона и отсутствие

обстоятельств, препятствующих осуществлению адвокатской деятельности.

В случаях, предусмотренных законодательством, в выдаче свидетельства может быть отказано, а уже выданная лицензия — приостановлена или аннулирована.

Подобная система отражает общую модель государственного регулирования юридической профессии, характерную для современного Китая.

Организация адвокатских фирм

В отличие от ряда государств, где допускается индивидуальная адвокатская практика, китайское законодательство предусматривает осуществление адвокатской деятельности через зарегистрированную адвокатскую фирму.

Адвокатская фирма является основной организационной формой оказания юридической помощи. Она создается в соответствии с требованиями законодательства и подлежит государственной регистрации.

В Китае существуют различные формы адвокатских фирм:

- партнерские фирмы;
- специализированные юридические фирмы;
- адвокатские фирмы общего профиля;
- государственные юридические организации (в отдельных случаях, предусмотренных законом).

Наибольшее распространение получили партнерские фирмы, объединяющие десятки и даже сотни адвокатов.

Крупнейшие китайские юридические фирмы представляют собой современные многопрофильные организации с развитой системой внутреннего управления, специализированными практиками и филиалами в различных регионах страны.

Крупнейшие юридические фирмы Китая

За последние два десятилетия Китай сформировал собственный рынок крупных юридических компаний, способных конкурировать с ведущими международными фирмами.

Среди наиболее известных китайских юридических фирм — King & Wood Mallesons, Zhong Lun Law Firm, JunHe LLP, Fangda Partners, Global Law Office, Commerce & Finance Law Offices и Jingtian & Gongcheng. Они сопровождают крупнейшие инфраструктурные проекты, международные сделки по слиянию и поглощению, арбитражные разбирательства, банковские операции и инвестиционные проекты.

Многие из этих фирм имеют офисы не только в Пекине, Шанхае, Шэньчжэне и Гуанчжоу, но и в Лондоне, Нью-Йорке, Сингапуре, Токио, Гонконге и других мировых финансовых центрах.

В последние годы китайские юридические фирмы активно сопровождают проекты в рамках инициативы «Один пояс — один путь», обеспечивая правовую поддержку китайским компаниям, работающим в десятках государств.

Национальная ассоциация адвокатов Китая

Особое место в организации профессии занимает Всекитайская ассоциация адвокатов (All China Lawyers Association — ACLA).

Она является общенациональной профессиональной организацией, объединяющей региональные адвокатские ассоциации всех провинций, автономных районов и городов центрального подчинения.

Членство в соответствующей адвокатской ассоциации является обязательным условием осуществ-

вления адвокатской деятельности.

Ассоциация выполняет широкий круг функций:

- представляет интересы адвокатского сообщества;
- участвует в подготовке проектов нормативных актов;
- разрабатывает Кодекс профессиональной этики;
- организует повышение квалификации адвокатов;
- рассматривает дисциплинарные дела;
- представляет китайскую адвокатуру на международном уровне;
- способствует развитию международного сотрудничества.

Региональные адвокатские ассоциации осуществляют аналогичные функции на уровне провинций и крупных городов.

Права адвокатов

Китайское законодательство закрепляет широкий круг профессиональных прав адвокатов.

Адвокат вправе:

- представлять интересы доверителей в судах;
- участвовать в уголовном судопроизводстве в качестве защитника;
- консультировать граждан и организации;
- составлять юридические документы;
- участвовать в переговорах;
- сопровождать сделки;
- участвовать в коммерческом арбитраже;
- обращаться в государственные органы с запросами в пределах своей компетенции;
- знакомиться с материалами дел в случаях, предусмотренных законом;

- собирать доказательства и представлять их суду.

Закон также гарантирует адвокатам право на осуществление профессиональной деятельности без незаконного вмешательства со стороны иных лиц.

Основные обязанности адвокатов

Наряду с широкими полномочиями законодательство возлагает на адвокатов значительный объем обязанностей.

Они обязаны:

- соблюдать Конституцию и законодательство КНР;
- добросовестно защищать права и законные интересы доверителя;
- соблюдать правила профессиональной этики;
- хранить адвокатскую тайну;
- избегать конфликта интересов;
- не использовать незаконные способы получения доказательств;
- не разглашать сведения, ставшие известными при осуществлении профессиональной деятельности;
- постоянно повышать свою квалификацию.

Особое внимание уделяется соблюдению этических норм. Нарушение профессиональной этики может повлечь дисциплинарную ответственность независимо от иных видов юридической ответственности.

Гарантии профессиональной деятельности

Закон КНР «Об адвокатуре» предусматривает определенные гарантии независимого осуществления профессиональной деятельности.

В частности, адвокат имеет право свободно выражать правовую позицию при осуществлении защиты и представительства в суде,

пользоваться процессуальными правами, предоставленными законодательством, а также получать доступ к материалам дела в пределах, установленных законом.

Одновременно китайское законодательство предусматривает специальные процедуры участия адвокатов по отдельным категориям уголовных дел, связанным с государственной безопасностью, терроризмом и иными особо чувствительными вопросами.

Такое регулирование является одной из особенностей китайской модели адвокатуры и нередко становится предметом обсуждения в международном юридическом сообществе.

Дисциплинарная ответственность

В случае нарушения законодательства или профессиональной этики адвокат может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

В зависимости от характера нарушения применяются:

- предупреждение;
- выговор;
- временное приостановление права заниматься адвокатской деятельностью;
- аннулирование свидетельства адвоката.

Дисциплинарные процедуры осуществляются как органами юстиции, так и адвокатскими ассоциациями в пределах их компетенции.

При этом адвокат имеет право представить объяснения, обжаловать принятое решение и воспользоваться установленными законом средствами защиты своих прав.

Система повышения квалификации

Постоянное профессиональное обучение является обязательным

элементом деятельности китайских адвокатов.

Всеитайская ассоциация адвокатов совместно с Министерством юстиции регулярно организует курсы повышения квалификации, тематические конференции, семинары и дистанционные образовательные программы.

Особое внимание уделяется новым направлениям юридической практики:

- цифровому праву;
- регулированию искусственного интеллекта;
- защите персональных данных;
- международному коммерческому арбитражу;
- правовому сопровождению высокотехнологичных компаний;
- экологическому праву.

Это позволяет адвокатскому сообществу оперативно адаптироваться к стремительно меняющемуся законодательству и потребностям современной экономики.

Практическая деятельность адвокатов, цифровизация и современные вызовы

Участие адвокатов в гражданском судопроизводстве

Гражданское судопроизводство является одной из основных сфер деятельности китайских адвокатов. Ежегодно народные суды Китая рассматривают миллионы гражданских и коммерческих споров, связанных с исполнением договоров, защитой права собственности, семейными отношениями, наследованием, корпоративными конфликтами, интеллектуальной собственностью и иными правоотношениями.

В рамках гражданского процесса адвокат оказывает доверителю комплексную юридическую помощь. Его деятельность начинается задолго до обращения в суд и включает правовой анализ ситуации, подготовку доку-

ментальной базы, оценку судебных перспектив, проведение переговоров с другой стороной и подготовку процессуальных документов.

При рассмотрении дела в суде адвокат представляет интересы доверителя, участвует в исследовании доказательств, заявляет ходатайства, дает объяснения по делу, участвует в судебных прениях и, при наличии оснований, обжалует судебные акты.

Особое внимание китайские суды уделяют примирительным процедурам. Во многих категориях гражданских дел судьи предлагают сторонам использовать медиацию, а адвокаты активно участвуют в переговорах и помогают сторонам достичь взаимоприемлемого соглашения. Такой подход позволяет значительно снизить судебную нагрузку и ускорить разрешение споров.

Адвокат в уголовном процессе

Защитник занимает важное место и в уголовном судопроизводстве. Закон предоставляет подозреваемому и обвиняемому право на получение квалифицированной юридической помощи, а адвокат является основным субъектом реализации этого права.

После допуска к участию в деле защитник вправе встречаться с доверителем, консультировать его по вопросам защиты, знакомиться с материалами дела в предусмотренном законом объеме, участвовать в следственных действиях, представлять доказательства, заявлять ходатайства и жалобы, а также выступать в судебных заседаниях.

Вместе с тем китайское уголовно-процессуальное законодательство предусматривает особенности участия адвокатов по делам, связанным с государственной безопасностью, терроризмом и отдельными категориями преступлений. В подобных случаях отдельные процессуальные дей-

ствия могут осуществляться в специальном порядке.

Несмотря на эти особенности, в последние годы законодательство КНР последовательно расширяет гарантии права на защиту, а роль адвоката в уголовном процессе постепенно возрастает.

Административное судопроизводство

Еще одним важным направлением деятельности является представительство граждан и организаций в административных судах.

Предметом подобных споров являются решения, действия или бездействие государственных органов и должностных лиц. Адвокаты помогают гражданам защищать свои права при возникновении конфликтов с органами публичной власти, обжалуют административные штрафы, решения о налогообложении, земельные вопросы, разрешительные процедуры и иные административные акты.

Развитие административного судопроизводства рассматривается китайскими специалистами как один из инструментов укрепления принципа законности и повышения качества государственного управления.

Бесплатная юридическая помощь

Одним из важных направлений государственной политики является обеспечение доступности юридической помощи для социально незащищенных категорий населения.

Система бесплатной юридической помощи охватывает малоимущих граждан, инвалидов, несовершеннолетних, пожилых людей, а также лиц, имеющих право на получение защиты за счет государства в случаях, предусмотренных законом.

Во многих регионах Китая действуют государственные центры

юридической помощи, сотрудники которых принимают обращения граждан, консультируют их по правовым вопросам и при необходимости назначают адвоката.

Финансирование подобных программ осуществляется за счет государственных средств, а участие адвокатов в оказании бесплатной юридической помощи рассматривается как важная социальная функция профессии.

Цифровизация адвокатской деятельности

Одной из наиболее характерных особенностей современной китайской правовой системы является широкое внедрение цифровых технологий.

За последние годы практически все народные суды были подключены к единой информационной системе электронного правосудия. Адвокаты получили возможность подавать процессуальные документы в электронном виде, знакомиться с материалами дел посредством защищенных цифровых платформ, участвовать в дистанционных судебных заседаниях и получать судебные документы через электронные сервисы.

Во время пандемии COVID-19 именно цифровые технологии позволили обеспечить непрерывность судебной деятельности. Онлайн-заседания, электронный документооборот и дистанционные консультации стали привычной частью юридической практики.

Сегодня цифровизация продолжает развиваться. Все большее распространение получают автоматизированные системы поиска судебной практики, интеллектуального анализа законодательства и подготовки проектов процессуальных документов.

Искусственный интеллект в юридической деятельности

Китай является одним из мировых лидеров по внедрению тех-

нологий искусственного интеллекта.

Современные цифровые платформы позволяют адвокатам быстро анализировать большие массивы судебной практики, выявлять аналогичные дела, оценивать вероятность удовлетворения исковых требований, автоматизировать подготовку типовых документов и значительно сокращать время обработки информации.

Следует отметить, что подобные технологии рассматриваются исключительно как вспомогательный инструмент. Окончательное решение по делу принимается судом, а ответственность за юридическую позицию и качество оказанной помощи несет адвокат.

Одновременно в профессиональном сообществе активно обсуждаются вопросы защиты персональных данных, обеспечения конфиденциальности адвокатской тайны и допустимых пределов использования искусственного интеллекта в юридической практике.

Международная деятельность китайских адвокатских фирм

Рост экономического влияния Китая существенно расширил международную деятельность национальных юридических фирм.

Сегодня китайские адвокаты сопровождают сделки по приобретению зарубежных активов, консультируют иностранных инвесторов, участвуют в международных коммерческих арбитражах, оказывают правовую поддержку инфраструктурным проектам, реализуемым в рамках инициативы «Один пояс — один путь».

Крупнейшие юридические фирмы открывают представительства в странах Европы, Азии, Северной Америки, Ближнего Востока и Африки, что способствует формированию глобальной сети оказания юридических услуг.

При этом особое внимание уделяется подготовке специалистов, владеющих иностранными языками и имеющих опыт применения международного частного права, права Всемирной торговой организации и международного инвестиционного права.

Современные проблемы и вызовы

Несмотря на значительные достижения, китайская адвокатура продолжает сталкиваться с рядом сложных задач.

Одной из ключевых тем научных дискуссий остается вопрос соотношения государственного регулирования и профессиональной самостоятельности адвокатуры. С одной стороны, существующая система обеспечивает единые стандарты допуска к профессии, контроль качества юридической помощи и высокий уровень организации адвокатской деятельности. С другой — в юридической литературе высказываются различные точки зрения относительно степени институциональной независимости адвокатуры и объема гарантий профессиональной деятельности.

Еще одной проблемой является высокая конкуренция на рынке юридических услуг. Ежегодное увеличение числа адвокатов требует постоянного повышения уровня подготовки, освоения новых отраслей права и внедрения современных методов работы.

Серьезным вызовом остается и стремительное развитие цифровой экономики. Появление новых объектов правового регулирования — цифровых активов, технологий искусственного интеллекта, больших данных и электронных платформ — требует от адвокатов постоянного обновления профессиональных знаний.

Сравнение китайской и российской моделей адвокатуры

Сравнение систем адвокатуры Китая и России показывает, что

обе страны рассматривают адвокатуру как важнейший институт оказания квалифицированной юридической помощи. Однако организационные модели имеют существенные различия.

Российская адвокатура основана на принципах независимости, самоуправления и корпоративной организации. Ключевая роль принадлежит адвокатским палатам субъектов Российской Федерации и Федеральной палате адвокатов Российской Федерации. Государственные органы не осуществляют лицензирование адвокатов после присвоения статуса, а вопросы дисциплинарной ответственности относятся преимущественно к компетенции органов адвокатского самоуправления.

В Китае, напротив, государство сохраняет более активную роль в регулировании профессии. Органы юстиции участвуют в лицензировании адвокатов, регистрации адвокатских фирм и осуществлении надзора за соблюдением законодательства. Вместе с тем функционирует развитая система

профессиональных ассоциаций, выполняющих задачи саморегулирования, повышения квалификации и защиты интересов адвокатского сообщества.

Несмотря на различия, обе модели направлены на достижение общей цели — обеспечение граждан и организаций квалифицированной юридической помощью, защиту их прав и законных интересов, а также содействие укреплению законности и правопорядка.

Заключение

Опыт Китайской Народной Республики наглядно демонстрирует, насколько быстро может развиваться институт адвокатуры при последовательном совершенствовании законодательства, судебной системы и юридического образования. За несколько десятилетий Китай прошел путь от фактического отсутствия профессиональной адвокатуры до формирования одного из крупнейших юридических сообществ мира.

Современная китайская адвокатура представляет собой динамично развивающийся институт, сочетающий государственное регулирование, профессиональное самоуправление, высокий уровень подготовки специалистов и широкое использование цифровых технологий. Ее деятельность тесно связана с развитием экономики, международного сотрудничества и судебной реформы.

Изучение китайской модели представляет значительный интерес для специалистов в области сравнительного правоведения, адвокатуры и организации юридической помощи. Несмотря на особенности политической и правовой системы КНР, опыт этой страны свидетельствует о том, что эффективная адвокатура остается одним из ключевых элементов современного правового государства, обеспечивая защиту прав граждан, стабильность гражданского оборота и укрепление доверия к правосудию.

ОБЗОР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ПРАКТИКИ, СУДЕБНЫХ СПОРОВ АДВОКАТОВ С ПАЛАТАМИ И ДОВЕРИТЕЛЯМИ

1. Вышестоящие суды указали, что непредставление адвокатом в палату истребованных документов адвокатского досье было малозначительным проступком, поскольку эти документы у палаты имелись

Из Следственного комитета РФ в Управление Минюста РФ по Рязанской области (далее — Управление Минюста по РО) поступило представление о принятии мер по устранению нарушений закона в отношении адвоката Адвокатской палаты Рязанской области (далее — АПРО) К.М.А. Из представления Управления Минюста по РО в палату следовало, что адвокат К.М.А. нарушил адвокатскую тайну при представлении инте-

ресов потерпевшей в уголовном деле об убийстве. В отношении адвоката К.М.А. АПРО возбудила дисциплинарное производство и он был привлечен к ответственности в виде прекращения статуса адвоката. В чем именно заключалось разглашение адвокатской тайны по делу, в судебных решениях не указано.

Совет Федеральной палаты адвокатов РФ своим решением от 14.02.2024 отменил решение Совета АПРО о прекращении статуса адвоката К.М.А. и направил дисциплинарное производство в отношении адвоката на новое разбирательство в связи с необходимостью оценки соглашения об оказании юридической помощи, заключенного

между адвокатом и доверителем. В частности, положений о предмете поручения по указанному соглашению (подп. 2 п. 4 ст. 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Закон об адвокатуре)). Статус адвоката К.М.А. был восстановлен.

Однако в связи с направлением дисциплинарного производства на новое разбирательство АПРО истребовала у К.М.А. соглашение об оказании юридической помощи и документы о денежных расчетах между ним и доверителем. Придя к выводу, что истребованные документы К.М.А. не представил, Совет АПРО возбу-

дил новое дисциплинарное производство в отношении К.М.А. и по его результатам объявил ему предупреждение.

Решение о предупреждении адвокат К.М.А. обжаловал в суд. Суд первой инстанции отказал ему в отмене решения палаты, однако вышестоящие суды решили иначе. Так, апелляция установила, что заблаговременно по доверенности от К.М.А. его мать попыталась передать истребованные документы в палату, но палата их не приняла. Но главное, что сами истребованные документы, в частности копия соглашения между К.М.А. и доверителем, у палаты уже были, так как их передала в палату сама доверитель. Апелляция отметила, что из текста заключения квалификационной комиссии АПРО следует, что члены комиссии на момент рассмотрения дисциплинарного производства располагали копией соглашения об оказании юридической помощи, заключенного между доверителем и адвокатом К.М.А., а также письменными объяснениями доверителя. Представитель палаты подтвердил данный факт в суде. Следовательно, на момент принятия решения Советом АПРО о применении к адвокату К.М.А. меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката, соглашение об оказании юридической помощи, заключенное между адвокатом К.М.А. и доверителем, на необходимость оценки которого указал в своем решении Совет ФПА РФ, в материалах дисциплинарного производства имелось.

Апелляция констатировала, что непредставление К.М.А. в установленный срок адвокатского производства по делу не создало препятствий в своевременном, объективном рассмотрении и принятии решений по дисциплинарному производству как квалификационной комиссии АПРО, так и Совету АПРО. В итоге апелляция пришла к выводу о том, что со стороны адвоката К.М.А. хотя и имело место виновное бездействие, формально содержащее признаки нару-

шения требований КПЭА, однако доказательств того, что это бездействие стало существенным нарушением требований законодательства об адвокатской деятельности, в материалы дела палата не представила.

С учетом изложенного судебная коллегия пришла к выводу, что допущенное адвокатом бездействие не может повлечь применение мер дисциплинарной ответственности адвоката в силу своей малозначительности. Суд кассационной инстанции поддержал выводы суда апелляционной инстанции (определение Второго КСОЮ от 16.04.2026 № 88-11190/2026).

2. Суд обязал адвоката вернуть часть вознаграждения в связи со смертью обвиняемого, погибшего на СВО, в интересах которого было заключено соглашение об оказании юридической помощи

М.Л. обратилась к адвокату К.В.В. за юридической помощью в интересах своего брата М.Д., обвиняемого по уголовному делу. Между истицей М.Л. и адвокатом было заключено соглашение от 19.04.2024 на оказание юридических услуг на сумму 250 тыс. руб., которые доверительница внесла в кассу адвокатского образования. Однако М.Л. посчитала, что адвокат почти ничего не делал по делу, судебные постановления о продлении срока меры пресечения адвокат не обжаловал, в следственных действиях не участвовал, процессуальные документы не готовил. Она обращалась к адвокату К.В.В. с просьбой убедить брата не заключать контракт на участие в СВО, однако ответчик никаких мер не принял, то есть действовал не в ее интересах.

В итоге М.Д. заключил контракт с Министерством обороны РФ и был направлен в зону СВО, где 09.08.2024 погиб. После чего в сентябре 2024 года М.Л. обратилась к адвокату К.В.В. с целью расторжения соглашения и возврата неотработанной части денежных средств, однако адвокат ей отказал. После чего М.Л. обратилась в Ад-

вокатскую палату Ростовской области (далее — АПРО) с жалобой на действия ответчика. Совет АПРО вынес решение по дисциплинарному производству в отношении К.В.В., которым применил к адвокату меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения за нарушение требований подп. 1 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре, п. 1 ст. 8 и п. 6 ст. 10 КПЭА. Палата посчитала, что адвокат недобросовестно действовал при расторжении соглашения и незаконно не вернул неотработанную часть вознаграждения.

Затем М.Л. обратилась в суд с иском о взыскании неотработанной части гонорара. Адвокат в подтверждение исполнения им соглашения представил суду документы, подтверждающие его участие в следственных действиях в отношении М.Д., составление и подачу ходатайств от имени и в интересах своего подзащитного, оказание консультаций, направление запросов и получение ответов на них. Истец М.Л. представила суду скриншот переписки с адвокатом К.В.В. от 11.09.2024, в котором заявила о расторжении соглашения на оказание юридической помощи ее брату М.Д. в связи с его гибелью на СВО.

Суд установил, что, согласно п. 16 Соглашения между М.Л. и адвокатом, если адвокат частично выполнил настоящее соглашение, а доверитель внес денежное вознаграждение и решил досрочно расторгнуть настоящее соглашение, то денежное вознаграждение возвращается доверителю с учетом фактически выполненного объема работ адвокатом. Возврат вознаграждения происходит без учета индекса инфляции, без выплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, а также без пеней и штрафа.

Суд решил, что адвокат частично исполнил свои обязательства на оказание юридической помощи М.Д., предусмотренные соглашением, поэтому взыскал с К.В.В. 100 тыс. руб. в части неотказанных услуг, а требования о взыскании неустойки оставил без

удовлетворения (решение Советского районного суда города Ростова-на-Дону от 26.02.2026 по делу № 2-335/2026).

3. Нахождение за пределами РФ не освобождало адвоката от обязанности платить взносы

Адвокатская палата Республики Башкортостан (далее — АПРБ) прекратила статус адвоката Р., указав на то, что он нарушил п. 4, 5 ч. 1 ст. 7 Закона об адвокатуре, ч. 6 ст. 15 КПЭА, п. 4.2 ст. 4 Устава АПРБ. Основанием для привлечения истца к дисциплинарной ответственности послужило то, что адвокат Р. не платил обязательные ежемесячные отчисления в период с ноября по декабрь 2022 года, с января по август 2023 года, долг составил 10 тыс. руб.

Бывший адвокат Р. обжаловал это решение палаты в суд. В иске он указал, что в указанные периоды находился за пределами РФ, что и послужило причиной образования задолженности.

Суды оставили в силе решение адвокатской палаты. Они исходили из того, что факт проживания истца в оспариваемый период времени за пределами РФ не освобождал последнего от исполнения обязательств и требований, возложенных на него Законом об адвокатуре и КПЭА. Судебная коллегия также учла, что, согласно пояснениям представителя ответчика, до настоящего времени задолженность по оплате отчислений истцом не погашена, на контакт истец не выходил, каких-либо объяснений не давал.

Кассация согласилась с выводами апелляционной инстанции (определение Шестого КСОЮ от 09.04.2026 № 88-5872/2026).

Вышестоящие суды указали, что непредставление адвокатом в палату истребованных документов адвокатского досье было малозначительным проступком, поскольку эти документы у палаты имелись

Суд обязал адвоката вернуть часть вознаграждения в связи со смертью обвиняемого, погибшего на СВО, в интересах которого было заключено соглашение об оказании юридической помощи

Суды указали, что лицо, которому по его жалобе отказали в возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката, не вправе снимать копии материалов проверки в отношении адвоката

Обзор практики содержит редакционную подборку решений адвокатских палат о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности, а также судебных решений, связанных с дисциплинарным судопроизводством, и не отражает официальную позицию Федеральной палаты адвокатов РФ по вопросам соблюдения Кодекса профессиональной этики адвоката и Стандарта осуществления адвокатом защиты в уголовном.

Уважаемые коллеги!

Поздравляем вас с нашим профессиональным праздником — с Днём адвокатуры!

История этой профессии началась задолго до того, как появился этот праздник. Ещё Цицерон говорил, что задача защитника — не победить любой ценой, а восстановить справедливость. И через тысячелетия этот принцип остаётся неизменным.

Учреждая этот день, наши предшественники отдавали дань не просто юристам, а людям с чистой совестью. Ведь в любую эпоху — при царях, во времена революций, в мирное время — именно адвокаты были теми, кто боролся за жизнь и человеческое достоинство тех, кого они защищали.

Наш профессионализм — это мощь, но наши человеческие принципы — это сила, которая объединяет нас всех. Мы — мост между прошлым и будущим, между законом и душой. Пусть

история помнит нас как защитников не прав, а людей!

Этот праздник был учреждён не просто как дата в календаре, а как знак признания нашего огромного труда. Мы — профессионалы высочайшего уровня, стоящие на страже прав и свобод человека. Но самое важное — то, что именно мы, адвокаты, объединяем наше общество, представляя разные уголки нашей Родины. Мы доказываем, что закон един для всех, что справедливость возможна и что даже в самой сложной ситуации можно найти самый верный способ защиты.

История нашей профессии хранит имена, которые стали для нас путеводными звёздами. Мы равняемся на них, потому что они доказали: адвокат — это не ремесленник от юриспруденции, а служитель правды, совести и справедливости. Вот наша гордость — те, кто создавал традиции, на которых мы стоим сегодня.

Когда учреждали этот праздник, закладывали в него главную идею: адвокат — это не просто знаток законов, а носитель высших человеческих принципов. Мы помним Фёдора Плевако, Владимира Спасовича, Николая Карабчевского, Петра Александрова. Но адвокатура жива и сегодня. Она дышит, развивается и пишет свою историю прямо сейчас — делами и принципами тех, кто рядом с нами.

Мы гордимся нашими современниками. Их невозможно перечислить всех, но не упомянуть поимённо тех, кто составляет честь и совесть профессии сегодня, мы не имеем права.

Светлана Игоревна Володина — президент Федеральной палаты адвокатов РФ. В 2025 году Указом Президента Светлане Владимировне присвоено почётное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации» — за укрепление законности, защиту прав граждан и многолетнюю добросовестную работу. Мы соглас-

ны со словами Светланы Владимировны: «Адвокатура — это не просто работа, а образ жизни».

Генри Маркович Резник — живой символ борьбы за независимость адвокатуры. Заслуженный юрист РФ, вице-президент Адвокатской палаты Москвы. Его имя известно каждому, кто хоть немного соприкасается с правом. За его плечами — защита в громчайших делах: от генерала Плеханова по делу ГКЧП до Бориса Ельцина, от Валерии Новодворской до Владимира Гусинского. Но главное — его принцип: «Оскорблённый министр ничем не отличается в правовом отношении от оскорблённого дворника». Эта фраза стала манифестом равенства всех перед законом.

Алексей Павлович Галоганов — доктор юридических наук, профессор, президент МС(С)А и Адвокатской палаты Московской области. Он не просто практик — он наставник, воспитывающий новые поколения адвокатов на

кафедре адвокатуры МГЮА имени О. Е. Кутафина. Заслуженный юрист РФ, он доказывает, что высочайший профессионализм всегда идёт рука об руку с верностью корпоративному долгу.

Гасан Борисович Мирзоев — президент Гильдии российских адвокатов, доктор юридических наук, профессор. Его имя — символ принципиальности и мужества. Он участвовал в процессах, которые защищают не просто права, а само человеческое достоинство. Среди них — дело о трагической гибели генерала Виталия Гамова. Его работа — напоминание: за каждым юридическим казусом стоят судьба, боль и надежда человека.

Владимир Львович Левин — адвокат, чьё имя связано с целой эпохой судебных процессов современной России.

Владимир Львович — мастер своего дела, автор большого ко-

личества оправдательных приговоров и положительных результатов для своих подзащитных и доверителей

Он участвовал в защите по делу о взрыве на Котляковском кладбище, по делу об убийстве журналиста Дмитрия Холодова, по делу о покушении на Анатолия Чубайса, по делу заместителя министра финансов Сергея Сторчака. И почти всегда добивался оправдательных приговоров или прекращения преследования. Он — живое доказательство того, что адвокат может противостоять системе и побеждать, если за ним правда.

Это далеко не полный список. Мы могли бы назвать десятки, сотни имён адвокатов, которые каждый день, в каждом регионе, в каждом зале суда делают одно дело — защищают человека, ежедневно совершая свой профессиональный подвиг.

История адвокатуры — это не только её настоящее. Она бережно хранит память о выдающихся мастерах прошлого, чьи имена навсегда вошли в историю отечественного права. Их уже нет рядом с нами, но их принципы, судебные речи и преданность профессии продолжают вдохновлять новые поколения адвокатов.

Фёдор Никифорович Плевако (1842–1909) — «московский златоуст», гениальный оратор, который побеждал не цитатами из кодексов, а силой души. Его защитительные речи до сих пор изучают как вершину судебного красноречия. Он защищал бедняков бесплатно, доказывая, что справедливость не продаётся. Его фраза: «Господа, ведь могло быть и хуже» — стала легендой, за которой стояла глубочайшая человеческая мудрость.

Владимир Данилович Спасович (1829–1906) — «король адвокатуры», сочетавший талант блестящего защитника с глубиной выдающегося учёного-правоведа. Он утверждал, что **адвокат должен быть безукоризненно честен не только в суде, но и в жизни**. Его логика и психологизм в речах стали эталоном для многих поколений юристов.

Николай Платонович Карабчевский (1851–1925) — адвокат-криминалист, который скрупулёзно работал с фактами, но всегда помнил: за каждым делом стоит человек. В легендарном деле Ольги Палем он переписал биографию под-

защитной, показав, что за преступлением стоит не холодный расчёт, а трагедия обманутой любви и незащитности. Его принцип: человек важнее обстоятельств.

Пётр Алексеевич Александров — вошёл в историю благодаря блестящей защите Веры Засулич в 1878 году, сумев добиться оправдательного приговора в политическом процессе. Его речь — образец безупречной логики, где каждый довод подкреплял предыдущий, превращая защиту в неопровержимую цепь доказательств.

Семён Львович Ария (1922–2013) — фронтовик, прошедший войну и ставший одним из самых авторитетных адвокатов советского времени. Его заключительная речь по делу об убийстве супругов Раскиных признана эталоном адвокатской риторики. Он попросил сохранить жизнь их сыну, назвав его «единственным, что осталось от них на этом свете». Его главный принцип: **порядочность — условие существования адвоката**.

Генрих Павлович Падва (1931–2026) — адвокат, чья работа напрямую повлияла на судьбу всего российского правосудия. Его обращение в Конституционный Суд привело к фактической отмене смертной казни в России. За 72 года в профессии он защищал Высоцкого, Япончика, Ходорковского — и всегда оставался независимым и принципиальным.

АДВОКАТУРА ЮГРЫ НА СТРАЖЕ ИНТЕРЕСОВ БИЗНЕСА

Представители адвокатского сообщества приняли участие в панельной дискуссии «Маркетплейсы для бизнеса: новые правила и новые возможности» в рамках XVII Международного ИТ-Форума с участием стран БРИКС и ШОС.

В ходе обсуждения были затронуты актуальные вопросы:

Какие изменения в правилах маркетплейсов и законодательстве повлияют на продавцов в ближайший год?

Как выстроить модель работы, чтобы не зависеть от резких изменений правил?

Насколько реально для регионального бизнеса выйти на внешние рынки через платформы и с чего начинать?

Какие барьеры мешают малому и среднему предпринимательству развивать продажи за пределами региона и страны?

С темой «Этика делового оборота в цифровой среде. Перспектива создания онлайн-судов» выступила Елена Авакян, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, советник адвокатского бюро «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнёры».

Продолжая обсуждение, адвокат из Нижневартовска, член Адвокатской палаты ХМАО-Югры Владимир Савченко представил предпринимательскому сообществу свой проект «Виртуальный юрист Юстина».

В завершение дискуссии Уполномоченный по защите прав предпринимателей в ХМАО-Югре Ирина Каск вручила Благодарственное письмо от имени Губернатора округа Руслана Кухарука. Наградой за содействие в развитии государственной политики в области малого и среднего предпринимательства был отмечен президент Адвокатской палаты Югры, профессор Валерий Анисимов.



«ЛУЧШИЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ДОВЕРИТЕЛЕЙ»



В конференц-зале Адвокатской палаты Воронежской области (далее – АПВО) при содействии Совета молодых адвокатов АПВО состоялось заседание Дискуссионного клуба на тему: «Лучший инструмент для привлечения доверителей». Мероприятие прошло в смешанном формате – очно и по видео-конференц-связи, что позволило принять в нем участие адвокатам из различных субъектов Российской Федерации.

С основным докладом выступила Наталья Никольская – председатель Московской коллегии адвокатов «Арбат», преподаватель МГУ им. М.В. Ломоносова, МГИМО (у) МИД РФ, РЭУ им. Г.В. Плеханова, НИУ ВШЭ, Института адвокатуры (г. Санкт-Петербург), основатель конференции «Юридический бизнес России» и исследовательского проекта «Legal story», член президиума Ассоциации специалистов по рабо-

те с проблемными активами, неоднократно награжденная медалями Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

В ходе выступления были подробно разобраны инструменты привлечения доверителей, превосходящие по эффективности классические рекомендации; критерии выбора тем, вызывающих реальный интерес целевой аудитории; способы определения и поиска потенциальных доверителей; порядок организации публичных мероприятий при неукоснительном соблюдении норм адвокатской этики.

Отдельное внимание было уделено практическому опыту продвижения в социальных сетях. В дискуссии приняли участие адвокаты из Воронежа, активно ведущие профессиональные аккаунты и использующие инструменты социальных медиа для взаимодействия с доверителями. Коллеги представили собственные кейсы, обсудили типичные ошибки и эффективные подходы к формированию личного бренда.

Всем участникам были предоставлены подготовленные спикером материалы: чек-лист организации мероприятий, перечень из десяти готовых тем для различных сфер практики и шаблоны приглашений.